



11/2024



Beiblatt

über die Änderungen nach Begutachtung

zur Verordnung über ein Regionales Raumordnungsprogramm

Bezirk Horn

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	3
2	Änderungen bei Festlegungstypen	3
2.1	Multifunktionale Landschaftsräume (MLR).....	3
2.2	Regionale Grünzonen (RGZ).....	4
2.3	Siedlungsgrenzen (SG)	4
3	Fachliche Ergänzungen zum Umweltbericht	5
4	Änderungsübersicht zwischen Begutachtungsstand und Verordnung	6
4.1	Änderungen beim Verordnungstext	6
4.2	Änderungen im Erläuterungstext.....	6
4.3	Änderungen bei den Anlagen	7
4.3.1	Anlage 2 (Legende)	7
4.3.2	Anlage 3 bis 12 (Kartendarstellungen)	7
4.3.3	Anlage 13 (Siedlungsgrenzen)	10

1 Einleitung

Gemäß dem NÖ Raumordnungsgesetz 2014 (NÖ ROG 2014) sind Regionale Raumordnungsprogramme für jene Teile des Landes aufzustellen und zu verordnen, bei denen auf Ebene der überörtlichen Raumordnung eine geordnete planvolle Entwicklung erforderlich ist.

Die Erarbeitung der Inhalte des Regionalen Raumordnungsprogramms folgte der bisher schon bewährten Methode zur Erstellung oder generellen Überarbeitung bestehender Regionaler Raumordnungsprogramme in Kombination mit den kooperativen Regionalen Leitplanungsprozessen. Dabei wurden aktuelle überörtliche Planungsgrundlagen herangezogen, regionspezifische Besonderheiten durch die örtlichen Sachverständigen verifiziert und die Planungsinstrumente der betroffenen Gemeinden (insbesondere die Örtliche Entwicklungskonzepte und die Flächenwidmungspläne) berücksichtigt.

Die sechswöchige öffentliche Begutachtung des gegenständlichen Regionalen Raumordnungsprogramms endete am 23. August 2024.

Eine Übersicht zu den eingelangten Stellungnahmen zeigt Folgendes:

- Stellungnahmen, die spezifisch das gegenständliche Regionale Raumordnungsprogramm betreffen: 30
- Stellungnahmen, die allgemeiner Natur sind und auch das gegenständliche Regionale Raumordnungsprogramm betreffen (können): 12

Alle im Begutachtungszeitraum schriftlich eingelangten Stellungnahmen wurden fachlich geprüft, in Erwägung gezogen und ggf. die darauf beruhenden Vorschläge in das Regionale Raumordnungsprogramm eingearbeitet.

Dementsprechend unterscheidet sich der ursprüngliche Begutachtungsentwurf vom tatsächlich verordneten Regionalen Raumordnungsprogramm. Die vorgenommenen Änderungen werden im gegenständlichen Beiblatt dargestellt und fachlich erläutert.

2 Änderungen bei Festlegungstypen

2.1 Multifunktionale Landschaftsräume (MLR)

Der Begriff der Multifunktionalen Landschaftsräume (MLR) ist für die Bevölkerung der Region schwer nachvollziehbar, da deren zugrundeliegende Methodik, insbesondere die unterschiedlichen Funktionen mit den jeweiligen Landschaftsleistungen, wie beispielsweise die „Landwirtschaftliche Produktion“ die „Kohlenstoffbindungsfähigkeit“, die „Wasserrückhaltefähigkeit der Landschaft“ oder die „Vernetzung“ in der Natur nicht immer klar erkennbar sind.

Im Begutachtungsverfahren wurde von Grundeigentümern, der Landwirtschaftskammer und einigen Gemeinden die Sorge eingebracht, dass durch die Festlegung der Multifunktionalen Landschaftsräume Einschränkungen in der Bewirtschaftung bzw. Mehraufwände entstehen, die mit der Erlassung der EU-Verordnung zur Wiederherstellung der Natur in Zusammenhang gebracht wurden; auch von Enteignung war die Rede. Daher wurde die Zurücknahme bzw. Streichung gefordert. In der nachfolgenden Diskussion und den Abstimmungen wurde entschieden, in der Folge zwischen den Regionen mit bereits bestehendem Regionalem Raumordnungsprogramm und den neuen Regionen ohne Regionales Raumordnungsprogramm zu unterscheiden. Grundsätzlich erscheinen die Sorgen der Grundeigentümer nachvollziehbar; die mit der „Renaturierungsverordnung“ (= EU-Verordnung zur Wiederherstellung der Natur) verbundenen Maßnahmen sind gegenwärtig noch nicht absehbar. Daher kommt es in den neuen Regionen mit einer erstmaligen Festlegung zumindest derzeit zu einer Herausnahme der Ausweisungen von Multifunktionalen Landschaftsräumen aus der Verordnung, in den Regionen mit bestehendem Regionalem Raumordnungsprogramm werden diese Festlegungen beibehalten, da es sich in diesen Regionen um ein bestehendes Instrument handelt, und es nur zu Abänderungen (im Sinne von Streichungen oder Erweiterungen) der Ausweisungen der Multifunktionalen Landschaftsräume kommt.

2.2 Regionale Grünzonen (RGZ)

Für das Regionale Raumordnungsprogramm Bezirk Waidhofen an der Thaya wurde aufgrund der im partizipativen Planungsprozess sowie Begutachtungsverfahren zunehmenden Bedenken hinsichtlich der Festlegung der Regionalen Grünzone entschieden, diese in dieser Region nicht zu verordnen (vgl. Kapitel 2.1).

2.3 Siedlungsgrenzen (SG)

Details sind den nachfolgenden Kapiteln (insbesondere 4.3.2) zu entnehmen. Sofern es die örtlichen Gegebenheiten zulassen und es der Übersichtlichkeit dient, kann eine Siedlungsgrenze auch aus mehreren Teilen bestehen.

In der entsprechenden Anlage ist in der Fußnote stets der Typus „flächige Siedlungsgrenze“ angeführt; dies erfolgte in allen Regionalen Raumordnungsprogrammen im Land aus Gründen der Vereinheitlichung und unabhängig davon, ob es tatsächlich zu einer Ausweisung kommt.

3 Fachliche Ergänzungen zum Umweltbericht

Aufgrund der eingelangten Stellungnahmen und der daraus gewonnenen Erkenntnisse werden folgende Änderungen bzw. Ergänzungen zum Umweltbericht dargestellt.

- **Streichungen von Festlegungstypen**
Es wird auf die Darstellung und Erläuterungen im Kapitel 2 dieses Beiblattes verwiesen, die auch hier zutreffend sind.

- **Zitate:**
Wörtliche und sinngemäße Zitate aus dem Verordnungstext sind dynamisch. Änderungen im Verordnungstext (zwischen Begutachtung und Verordnung) sind gemäß Verordnung zu verstehen.

- **Kapitel 5:**
Grünland-Land- und forstwirtschaftliche Hofstellen werden als zulässige Widmungsart bei den Agrarischen Schwerpunkträumen ergänzt.

- **Kapitel 8:**
Zum Hinweis, dass die Verträglichkeit der Erhaltungsziele mit den Europaschutzgebieten von überörtlicher Ebene auf örtliche Ebene nachfolgend, in z.B. Flächenwidmungsplänen, geprüft werden muss, wird Folgendes festgehalten: eine Ergänzung des Umweltberichts erscheint nicht unmittelbar notwendig, es wird aber hiermit klargestellt, dass dies bereits gängige Praxis ist und in den jeweiligen Checklisten der Ortsplanung/örtlichen Sachverständigen implementiert ist.

- **Anhang 1:**
Die Unterscheidung in „Aufstellung von Raumordnungsprogrammen“ und „Änderungen bestehender Regionaler Raumordnungsprogramme“ ist hinfällig. Es handelt sich in allen Regionen um Aufstellungen von Regionalen Raumordnungsprogrammen. In Räumen mit bestehenden Regionalen Raumordnungsprogrammen werden diese aufgehoben und neue Regionale Raumordnungsprogramme aufgestellt. Entsprechend ist der Anhang 1 zu untergliedern in:
 - Erstmalige Aufstellung von Regionalen Raumordnungsprogrammen
 - Regionale Raumordnungsprogramme, bei denen bereits davor Regionale Raumordnungsprogramme vorhanden waren

4 Änderungsübersicht zwischen Begutachtungsstand und Verordnung

Aufgrund der eingelangten Stellungnahmen und der daraus gewonnenen Erkenntnisse werden folgende Änderungen bzw. Ergänzungen zum Verordnungstext, den Erläuterungen und der Legende vorgenommen.

4.1 Änderungen beim Verordnungstext

- Gemäß Kapitel 2 werden die Begriffe Multifunktionale Landschaftsräume sowie Regionale Grünzonen aus der Verordnung herausgenommen. Es kommt zu keinen Zielsetzungen und zu keinen Festlegungen.
- Zu § 4: Grünland-Land- und forstwirtschaftliche Hofstellen werden als zulässige Widmungsart in den Agrarischen Schwerpunkträumen ergänzt. Damit wird die Anpassungsmöglichkeit von landwirtschaftlichen Betrieben an moderne Produktionsbedingungen weiterhin sichergestellt.
- zu § 6 (neu): Dieser Paragraph wird neu eingefügt, um parallel zu den Verpflichtungen gemäß NÖ ROG 2014 ein laufendes Monitoring des jeweiligen Regionalen Raumordnungsprogramms zu gewährleisten.
- zu § 7 (neu): Der ehemalige Paragraph 6 wird aufgrund der obigen neuen Einfügung des zusätzlichen Paragraphen nun nachgeführt.

4.2 Änderungen im Erläuterungstext

- Gemäß Kapitel 2 werden die Begriffe Multifunktionale Landschaftsräume sowie Regionale Grünzonen aus der Verordnung herausgenommen. Es kommt zu keinen Zielsetzungen und zu keinen Festlegungen.
- Zu § 2 Z 1:
 - Zum besseren Verständnis wird ein Link zu einer Seite mit der Beschreibung und Definition der Naturschutzkonzept-Regionen eingefügt.
- Zu § 4:
 - Grünland-Land- und forstwirtschaftliche Hofstellen werden als zulässige Widmungsart ergänzt (vgl. Kapitel 4.1).
 - Die Begründung, weshalb Bauland-Agrargebiet (ausgenommen Hintausbereiche) keine zulässige Widmungsart ist, wird konkretisiert.
 - In den letzten Jahren erstellte PV-Studien auf örtlicher Ebene bilden unverändert eine wesentliche Grundlage für die Beurteilung der Möglichkeit einer Widmung in einem Agrarischen Schwerpunktraum. Entscheidend ist in der Gesamtsicht das Ausmaß der Überlagerung der örtlichen PV-Flächen mit den o.g. überörtlichen Festlegungen sowie die nur in der lokalen Betrachtung mögliche Berücksichtigung der Infrastruktur (z.B. Netzzugangspunkte).

- Zu § 6: Dieser Absatz wird als Erläuterung zum ebenfalls neu eingefügten § 7 betreffend Monitoring im Verordnungstext (vgl. Kapitel 4.1) ergänzt.
- Zu Anlage 3 - 12: Es wird ein Verweis zur OGD-Stellung, zur Aufbereitung im NÖ Atlas sowie zur Verfügungstellung zusätzlicher Unterlagen ergänzt, die einem besseren Verständnis der Verordnungsinhalte und einer Erhöhung der Transparenz (Bürgernähe) dienen.
- Zu Anlage 13: Es wird ergänzt, dass eine Siedlungsgrenze auch aus mehreren, räumlich getrennten Teilen bestehen kann, wenn dies der Übersichtlichkeit dient.

4.3 Änderungen bei den Anlagen

4.3.1 Anlage 2 (Legende)

Bei der Legende werden aufgrund der Hinweise im Begutachtungsverfahren einige Fußnoten ergänzt. Diese dienen zur Präzisierung der Rechtswirkung der Abgrenzungslinien der Festlegungsinhalte des Regionalen Raumordnungsprogramms.

4.3.2 Anlage 3 bis 12 (Kartendarstellungen)

Nachfolgend sind jene Änderungen bei den Festlegungstypen beschrieben, die sich aufgrund zusätzlicher fachlicher Erkenntnisse bzw. basierend auf den eingebrachten Stellungnahmen (v.a. im Fall von Gemeinden: bei Vorliegen eines [geänderten] Örtlichen Entwicklungskonzept oder einer konkreten nachweisbaren Planungsabsicht) ergeben haben. Unterschieden wird dabei zwischen den verschiedenen Festlegungstypen, innerhalb dieser erfolgt eine Gliederung nach den Gemeinden.

Agrarischer Schwerpunktraum

Gemeinde	Erläuterung der Änderung
Weitersfeld	<p>Der Begutachtungsentwurf zum RegRop Bezirk Horn sieht vor, dass um die Ortschaft Rassingdorf in der KG Rassingdorf ein großräumiger Agrarischer Schwerpunktraum (ASR) festgelegt werden soll. Die Marktgemeinde Weitersfeld ersucht in ihrer schriftlichen Stellungnahme zum Begutachtungsentwurf um Reduktion des ASR im südlichen Bereich des Spielplatzes der Parzelle Nr. 215 in der KG Rassingdorf. Südlich des Spielplatzes ist eine kleinflächige Wohnbaulanderweiterungsoption im ÖEK festgelegt.</p> <p>Änderung gegenüber Begutachtungsentwurf:</p>

	<p>Die Erweiterungsoption ist im aktuellen ÖEK abgebildet. Es kann daher die geringfügige Reduktion des ASR um die Parzellen Nr. 215, 210 und 209 (nur nördliche Teil) KG Rassingdorf erfolgen, um die angestrebte Siedlungserweiterung zu ermöglichen.</p>
Weitersfeld	<p>Der Begutachtungsentwurf zum RegRop Bezirk Horn sieht vor, dass rund um die Ortschaft Sallapulka in der KG Sallapulka ein großräumiger Agrarischer Schwerpunkt-raum (ASR) festgelegt werden soll. Die Marktgemeinde Weitersfeld ersucht in ihrer schriftlichen Stellungnahme zum Begutachtungsentwurf um Reduktion des ASR am südöstlichen Siedlungsrand von Sallapulka. Im ÖEK ist eine örtliche Siedlungsgrenze eingetragen, welche hier eine geordnete Wohnbauoption ermöglichen soll. Diese Fläche überlagert sich teilweise mit dem ASR und soll folglich aus diesem herausgenommen werden.</p> <p>Änderung gegenüber Begutachtungsentwurf: Die örtliche Siedlungsgrenze gemäß aktuellen ÖEK wird entsprechend im RegRop Bezirk Horn gewürdigt. Der ASR wird daher innerhalb der örtlichen Siedlungsgrenze geringfügig reduziert.</p>
Japons	<p>Der Begutachtungsentwurf zum RegRop Bezirk Horn sieht vor, dass in der KG Oberthumeritz großflächige Agrarische Schwerpunkträume (ASR) festgelegt werden. Schriftliche Stellungnahmen der Marktgemeinde Japons und den Projektentwicklern regen an, dass auf den Grundstücken Nr. 660, 661, 662, 663 und 664 in der KG Oberthumeritz eine Agri-PV Anlage entstehen soll. Es handelt sich dabei um ein konkretes Projekt, welches mit der Marktgemeinde Japons gut abgestimmt ist. Die sachliche Eignung für eine ASR-Ausweisung erscheint aufgrund schlechter Bonität, fester Gesteinsbrocken im Boden und starker Neigung nicht gegeben, entsprechend soll der Bereich aus dem ASR ausgenommen werden.</p> <p>Änderung gegenüber Begutachtungsentwurf: Die Prüfung hat ergeben, dass die genannten 5 Grundstücke aus dem ASR herausgenommen werden können. Es handelt sich hier um einen Randbereich des ASR. Eine Agri-PV Anlage in Kombination mit einer Schafbewirtschaftung soll auf den gegenständlichen</p>

	<p>Grundstücken errichtet werden. Diesbezüglich gibt es bereits konkrete Planungs-überlegungen von der Gemeinde und dem Betreiber.</p>
Japons	<p>Der Begutachtungsentwurf zum RegRop Bezirk Horn sieht vor, dass in der KG Wenjapons großflächige Agrarische Schwerpunkträume (ASR) festgelegt werden. Eine schriftliche Stellungnahme der Marktgemeinde Japons regt an, die Grundstücke Nr. 387 und 390 in der KG Wenjapons aus dem ASR herauszunehmen. Grund dafür ist die Errichtung einer Freiflächen-PV-Anlage, welche sich zukünftig auf zwei Gemeindegebiete (Japons und Inrfritz-Messern) erstrecken soll. In Inrfritz-Messern wurde im Frühjahr 2024 bereits die Widmung Gpv rechtskräftig umgesetzt.</p> <p>Änderung gegenüber Begutachtungsentwurf: Die Prüfung hat ergeben, dass die genannten Grundstücke aus dem ASR herausgenommen werden können. Es handelt sich hier um einen Randbereich des ASR. Diesbezüglich gibt es bereits konkrete Planungsüberlegungen der Gemeinde.</p>
Japons	<p>Der Begutachtungsentwurf zum RegRop Bezirk Horn sieht vor, dass in der KG Wenjapons großflächige Agrarische Schwerpunkträume (ASR) festgelegt werden. Die Grundstücke Nr. 376 und 373 in der KG Wenjapons liegen gemäß dem Begutachtungsentwurf im ASR. Diese Grundstücke sind lauschriftlicher Stellungnahme des Grundstückseigentümers für eine landwirtschaftliche Bewirtschaftung schlecht geeignet und sollen für eine PV-Nutzung angedacht werden. Diese beiden Grundstücke liegen in direkter Nachbarschaft zum Änderungspunkt B), siehe Seite 13 im SUP-Beiblatt.</p> <p>Änderung gegenüber Begutachtungsentwurf: Die Prüfung hat ergeben, dass die beiden genannten Grundstücke analog zu den Grundstücken Nr. 387 und 390 aus dem ASR herausgenommen werden können. Es handelt sich hier um einen Randbereich des ASR.</p>

4.3.3 Anlage 13 (Siedlungsgrenzen)

- Sofern es aufgrund der in Kapitel 4.3.2 dargestellten Änderungen notwendig war, wurden Anpassungen in der Raumdefinition (z.B. bestehende bzw. erweiterte Siedlungsgrenze) vorgenommen.
- Sofern vorhanden werden die Begriffe „geringfügig“, „minimal“ und „klein(st)räumig“ aus den Raumdefinitionen entfernt, da diese nicht näher definierbar sind.
- Im Sinne einer Vereinheitlichung wird bei den Raumdefinitionen auf den Begriff „innerer Siedlungsrand“ verzichtet, stattdessen erfolgt eine konkrete räumliche Beschreibung.