

Die Stadtgemeinde Gloggnitz beabsichtigt, das örtliche Raumordnungsprogramm abzuändern.

Sofern bei einer Änderung aufgrund ihrer Geringfügigkeit nicht von vorne herein die Durchführung einer strategischen Umweltprüfung entfallen kann oder für diesen Bereich der Gemeinde ein verordnetes Entwicklungskonzept gilt, das einer strategischen Umweltprüfung unterzogen wurde, in dem die vorgesehene Änderung bereits vorgesehen und in ihren Auswirkungen untersucht wurde, hat die Gemeinde zu prüfen, ob aufgrund voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen eine strategische Umweltprüfung erforderlich ist.

Das Ergebnis dieser Prüfung und die Begründung lauten wie folgt:

STADTGEMEINDE
GLOGGNITZ

POL.BEZ.
NEUNKIRCHEN

**ENTWURF ZUR ÄNDERUNG DES
FLÄCHENWIDMUNGSPLANES / ÖRTL.
RAUMORDNUNGSPROGRAMMES**

**ENTSCHEIDUNGSGRUNDLAGEN ÜBER DIE
DURCHFÜHRUNG EINER
"STRATEGISCHEN UMWELTPRÜFUNG"**

PLANVERFASSER:

**DI SUSANNE
HASSELBERGER**



**INGENIEURBÜRO für RAUMLANUNG
und RAUMORDNUNG**

Vorm. RAUMLANUNGSBÜRO DI KARL SIEGL,
Gschwendnergasse 25-28/2
1170 WIEN
Tel.: 01/4893552
Email: raumplanung@haselberger.eu

PLANZAHL:

**GLOG - FÄ12 - 12160 - SUP
WIEN, IM JULI 2025**

MITARBEIT:

Thomas Brammer

AUSFERTIGUNG FÜR

- BÜRO**
- GEMEINDE**
- ABTEILUNG RU1 DES AMTES DER NÖ-LANDESREGIERUNG**
- ABTEILUNG RU1 DES AMTES DER NÖ-LANDESREGIERUNG (NATURSCHUTZ)**

INHALTSVERZEICHNIS

1. KURZBESCHREIBUNG DER GEPLANTEN ABÄNDERUNGEN	2
2. PLANDARSTELLUNGEN DER GEPLANTEN ABÄNDERUNGEN	4
3. PRÜFUNG IM HINBLICK AUF DIE NOTWENDIGKEIT DER DURCHFÜHRUNG EINER STRATEGISCHEN UMWELTPRÜFUNG (SUP) - „SCREENING“	5
4. NATURVERTRÄGLICHKEITSPRÜFUNG / ARTENSCHUTZ	21
5. ZUSAMMENFASSUNG IM HINBLICK AUF DIE ABSCHÄTZUNG DER AUSWIRKUNGEN DER GEPLANTEN ABÄNDERUNGEN	32
6. LISTE DER PLANUNGSKONSULTATIONEN	33
7. ENTSCHEIDUNGSGRUNDLAGEN ÜBER DIE DURCHFÜHRUNG EINER STRATEGISCHEN UMWELTPRÜFUNG – DIGITAL	34

1. KURZBESCHREIBUNG DER GEPL. ABÄNDERUNGEN

1) Abzäunung von Betriebsgelände-Flächen bzw. Anordnung der „Zentrumszone“ im Bereich Bergwerkstraße „Wiener Straße“ (KG.Gloggnitz)

Umwidmung von derzeit „Bauland-Betriebsgebiet (BB)“ in „Bauland-Kerngebiet (BK)“ und „Bauland-Kerngebiet - Handelseinrichtungen (BK-HE)“ bzw. „Grünland-Grüngürtel – Immissionsschutz (GgI-3)“ sowie Anordnung der bestehenden „Zentrumszone“ im Baulanabereich zwischen „Wiener Straße“ und „Bergwerkstraße“ im Osten der Stadt Gloggnitz

-> Geringfügigkeit nicht gegeben -> Die Umweltauswirkungen des Änderungspunktes werden im Kapitel 3 der Entscheidungsgrundlagen über die Durchführung einer SUP („Screening“) näher untersucht.

2) Verkehrsflächen-Neuwidmung „Klammerweg“ (KG.Aue)

Umwidmung von Parz. „Grünland – Land- und Forstwirtschaft (Glf)“ in „private Verkehrsfäche (Vp)“ bzw. „Grünland-Freifläche - Hochwasserabfluss (Gfre-1)“ im Bereich der Parz.Nr. 203 im Westen der KG.Aue an der Gemeindegrenze zu Breitenstein zwischen der L4168 und dem „Klammerweg“

Anmerkung: Zu diesem Änderungspunkt wurde aufgrund der Lage im Bereich der „gelben“ bzw. „roten Gefahrenzone“ gemäß Gefahrenzonenplan bereits im Februar 2023 eine Planungskonsultation bei der zuständigen Abteilung der Wildbach- und Lawinenverbauung gestellt. In Umsetzung der fachlichen Stellungnahme vom 15.02.2023 beabsichtigt die STG Gloggnitz die entlang der Gemeindegrenze im Verlauf des „Klammbaches“ festgelegte „rote Gefahrenzone“ als „Grünland-Freifläche - Hochwasserabfluss (Gfre-1)“ auszuweisen.

-> Geringfügigkeit nicht gegeben -> Die Umweltauswirkungen des Änderungspunktes werden im Kapitel 3 der Entscheidungsgrundlagen über die Durchführung einer SUP („Screening“) näher untersucht.

3) geringfügige Verschiebung der Bauland- bzw. Verkehrsflächenatgrenzung „Sommeringstraße“ (KG.Gloggnitz)

Teilweise, geringfügige Umwidmung von „öffentliche Verkehrsfäche (Vo)“ in „Bauland-Wohngebiet (BW)“ bzw. „Bauland-Kerngebiet (BK)“ als Anpassung an die bestehende Grünstückstruktur bzw. als Eigentumsverhältnisse (private Vorgärten bzw. KFZ-Abstellflächen) auf einer Tiefe von max. rund 5m im Südwesten der Stadt Gloggnitz beiderseits der „Sommeringstraße“ ohne negative Auswirkungen auf die Verkehrssicherheit bzw. die Flüssigkeit des Verkehrs.

Anmerkung: Die in der Widmung „Vo“ verbleibende Mindestbreite des Straßenraumes im betreffenden Abschnitt der „Sommeringstraße“ beträgt rund 19,5m und setzt sich aus beidseitigen Gehsteigen, KFZ-Parkstreifen, Radwegen (westseitig durch Markierung von Fahrbahn getrennt bzw. ostseitig in Kombination mit Fußweg baulich von Fahrbahn getrennt) sowie zwei Fahrsulen zusammen.

-> Aufgrund der somit gegebener flächenmäßig gen bzw. inhaltlichen Geringfügigkeit sind keine relevanten negativen Umweltauswirkungen zu erwarten.

4) diverse Korrekturen/Neustellungen von Verkehrsflächen-Widmungen

A) geringfügige Verschiebung der Abgrenzung zwischen den Widmungsarten „Grünland-Spielplatz (GspI)“ und „öffentliche Verkehrsfäche (Vo)“ südlich der L4168 im Bereich der Parz.Nr. 326/8 (KG.Aue) als Anpassung an die in der Natur bestehenden Nutzungsstrukturen

B) Umwidmung von „Bauland-Wohngebiet (BW)“ in „öffentliche Verkehrsfäche (Vo)“ im Bereich einer bestehenden, im öffentlichen Gut befindlichen und als Leitungsstraße dienenden Verkehrsfläche im Siedlungsbereich „Heufeld“ (Parz.Nr. 46/9, KG Heufeld) südlich der „Heufeldstraße“

C) geringfügige Umwidmung von derzeit „öffentliche Verkehrsfäche (Vo)“ in „private Verkehrsfäche (Vp)“ im Bereich einer seit jeher als privater Abstellplatz genutzten Teilfläche im Ausmaß von rund 80m² an der „Stuppeckerstraße“ (Parz.Nr. 110/5; KG.Stupopach) ohne negative Auswirkungen auf die Verkehrssicherheit bzw. die Flüssigkeit des Verkehrs

-> Aufgrund der somit gegebener flächenmäßig gen bzw. inhaltlichen Geringfügigkeit sind keine relevanten negativen Umweltauswirkungen zu erwarten.

5) Anpassung der Widmungsseitlegungen nach Fertigstellung des Hochwasserschutzprojektes „Buchbachgraben“ (KG Stuppach)

Rückwidmung von Wohnbauflächen im Bereich „Salzederstraße – Sandgasse“ in „Grünland-Freifläche Hochwasserabfluss (Gfro 1)“ und damit verbundene Anpassung der bestehenden Bau- und Grünland-Flächen- bzw. Verkehrsflächenabgrenzungen im Bereich der Parz.Nrn. 823/4, 825/2 sowie 825/1 bzw. 125/26, 119/16 und 119/2 unter Berücksichtigung der Wirtschaftlichkeit der Erweiterung bereits bestehender Bau- und Grünlandflächen nach erfolgter Hochwasserfreimachung des betreffenden Siedlungsbereiches

-> Aufgrund der somit gegebenen flächenmäßigen bzw. inhaltlichen „Geringfügigkeit“ sind keine relevanten negativen Umweltauswirkungen zu erwarten.

6) Korrektur des RS-Widmungszusatzes im Bereich der Widmung „BS-5“ (KG.Gloggnitz)

Streichung des Widmungszusatzes „Bezirksgericht“ nach Einstellung des Gerichts-Standortes Gloggnitz, sodass die Widmungsseitlegung bestandsgemäß zukünftig lediglich „BS Schule“ lautet

-> Aufgrund der somit gegebenen inhaltlichen „Geringfügigkeit“ sind keine relevanten negativen Umweltauswirkungen zu erwarten.

7) BK-Arondierung im Bereich ehemaliger Gärtnerei im Stadtzentrum Gloggnitz an der „Uferstraße“ (KG.Gloggnitz)

Einschluss eines mit dem Wohn- bzw. Nebengebäude einer ehemaligen Gärtnerei bebauten Bereiches im unmittelbaren Stadtzentrum von Gloggnitz südlich der „Uferstraße“ (Parz.Nrn. 817, 299/4 bzw. 298/3) in die angrenzende Widmung „Bauland-Kerngebiet (BK)“ zur Absicherung der Bestandsgebäude nach bereits erfolgter Stilllegung des Gärtnereibetriebes bzw. nach Fertigstellung des Hochwasserschutzes entlang der „Uferstraße“

Anmerkung: Durch den geplanten Einschluss eines Wohngebäudes im Bereich einer ehem. Gärtnerei in die angrenzende „BK“-Widmung erfolgt eine Abrundung des bestehenden „BK's“ im unmittelbaren Stadtzentrum südlich der „Uferstraße“, wobei die Freiflächen der ehem. Gärtnerei auf Wunsch des Grundbesitzers nach wie vor in der Widmung „Grünland-Gärtnerei (Gg)“ verbleiben sollen und somit keine unbewohnten Wohnbauflächen gewidmet werden. Insbesondere unter Berücksichtigung der „Ausnahmenbestimmungen“ gemäß §3(3) und (5) der „NO-Lärmschutzverordnung“ (LGBl.Nr. 0906/4-0) ergibt sich aus der Sicht der Gemeinde und des Planverfassers kein Widerspruch zu den diesbezüglichen Vorgaben.

-> Aufgrund der somit gegebenen inhaltlichen „Geringfügigkeit“ sind keine relevanten negativen Umweltauswirkungen zu erwarten.

2. PLANDARSTELLUNGEN DER GEPLANTEN ABÄNDERUNGEN

Siehe umseitige, gemäß §12(3) der NÖ-Planzeichenverordnung über die Ausführung des Flächenwidmungsplanes (LGBI. 8000/2 IdgF.) in "Schwarz-Rot" ausgeführte Plandarstellungen zur Änderung des Flächenwidmungsplanes im Maßstab 1: 5.000 (2 Blätter).

Anmerkung: Aufgrund der Aktualisierung der dem rechtskräftigen Flächenwidmungsplan zu Grunde liegender DKM werden beide Planblätter des Flächenwidmungsplanes beigelegt. Die geplanten Änderungspunkte 1, 3, 4C, 5, 6 und 7 befinden sich auf Planblatt 2, die geplanten Änderungspunkte 2, 4A und 4B auf Planblatt 1.

DKM-Aktualisierung:

In Zuge des gegenständlichen Änderungsverfahrens soll auch die dem derzeit rechtskräftigen Flächenwidmungsplan zu Grunde liegende DKM (Stand: 10/2018) durch eine DKM jüngeren Datums (Stand: 04/2025) ersetzt werden.

Die Inhalte des Flächenwidmungsplanes wurden in diesem Sinne im gesamten Gemeindegebiet überprüft und erforderlichenfalls durchwegs geringfügige Anpassungen bzw. Verschiebungen einzelner Widmungsfestlegungen bzw. -grenzen aufgrund der geänderten Katastergrundlage vorgerommen.

Die sich dadurch ergebenden Anpassungen stellen durchwegs unbedeutende Angleichungen bzw. Verschiebungen einzelner Widmungsfestlegungen des Flächenwidmungsplanes aufgrund der geänderten Katastergrundlage dar und sind derart geringfügig, dass keine „inhaltlichen“ Abänderungen durch diese DKM-Anpassung erfolgen.

3. PRÜFUNG IM HINBLICK AUF DIE NOTWENDIGKEIT DER DURCHFÜHRUNG EINER STRATEGISCHEN UMWELTPRÜFUNG (SUP) - „SCREENING“

Ziel der Erstabschätzung anhand der nachfolgenden Tabellen 1, 2 und 3 ist es, abzuklären, ob nähere Untersuchungen zur Feststellung möglicher Umweltauswirkungen erforderlich sind. Wenn diese Erstabschätzung ergibt, dass erhebliche „Umweltauswirkungen“ ausgeschlossen werden können, sind weitere Untersuchungen (d.h. Durchführung einer „SUP“ in Form eines „Umweltberichtes“) nicht erforderlich.

In der Kurzbeschreibung der geplanten Abänderungen (Kapitel A) wurde bereits angeführt, für welche Änderungspunkte ein „Screening“ erforderlich erscheint und welche Änderungspunkte von vorne herein hinsichtlich ihrer möglichen Umweltauswirkungen so „geringfügig“ sind, dass die Durchführung eines „Screenings“ nicht erforderlich ist (siehe auch nachfolgende Auflistung).

Änderungspunkte	Vorgegangenheit im Zuge der „SUP-Entscheidungsgrundlagen“
1) „BB“-Abzonung sowie „ZZ“-Arrondierung „Bergwerkstraße“ – KG.Gloggnitz	Screening → Behandlung in Kapitel 3
2) Verkehrsflächen-Neuwidmung „Aue - Klammerweg“ – KG.Aue	Screening → Behandlung in Kapitel 3
3) Verschiebung Bauland-/Verkehrsflächenabgrenzung „Sammlerstraße“ KG.Gloggnitz	von vorne herein „geringfügig“ → kein Screening erforderlich
4A – 4C) div Korrekturen von Verkehrsflächenfestlegungen – KG.Aue, KG.Haufeld, KG.Stuppach	von vorne herein „geringfügig“ → kein Screening erforderlich
5) Anpassung Widmungsfestlegungen „Hochwasserschutzprojekt „Buchbachgraben“ - KG.Stuppach	von vorne herein „geringfügig“ → kein Screening erforderlich
6) Korrektur Widmungszusatz bei „BS-5“ – KG.Gloggnitz	von vorne herein „geringfügig“ → kein Screening erforderlich
7) „BK“-Arrondierung ehem.Gärtnerei „Uferstraße“ – KG.Gloggnitz	von vorne herein „geringfügig“ → kein Screening erforderlich

Anmerkung: Das folgende „Screening“ bezieht sich daher in erster Linie auf die Änderungspunkte 1 und 2. Auf alle weiteren Änderungspunkte wird in der nachfolgenden Tabelle 1 nur dann Bezug genommen, wenn die Prüfung relevanter Planungsgrundlagen aus der Sicht der Gemeinde sowie des Planverfassers sinnvoll erscheint.

Tabelle 1: Prüfung relevanter Planungsgrundlagen für alle Änderungspunkte (1 - 7)

Informationsquelle	(*) Verweis auf Tabelle 2)	Bemerkung
Prüfung von Planungskonflikten(*)		
NO-Area		
Sectorales ROP Windkraftnutzung in NÖ	keine Zonen in der Region	Abstand vor Gemeindegrenze zur nächstgelegenen Zone („INuS“) über 35km
FWP Nachbargemeinde(n)	keine konfliktträchtigen Widerstände	Änderungspunkt 2 Neuauflösung von „Gefrei-Hochwasserabfluss“ an der Gemeindegrenze zu Schottland Auf Gebiet der Nachbargemeinde schließt gewidmetes (und auch bereits bebautes) „BW“ an.
Soziale Unterlagen		
Regionales Raumordnungsprogramm	geprüft, relevanten Festlegungen	Reg.ROP „Raum Neunkirchen – Bucklige Welt“ (LGBI Nr. 18/2024)
Kleinregionales Rahmenkonzept	geprüft - keine relevanten Festlegungen	Kleinregion „Weltkulturerbe-Region Semmering-Rax“ Übergeordnete Leitziele: • Weiterbie Semmeringbahn • Attraktivierung des Wirtschafts- und Wohnstandortes
Grundlagenforschung OROP	vorhanden aber veraltet	GR-Beschluss 20.11.1997
Örtliches Entwicklungskonzept	keines vorhanden	Im Zuge der Erlassung des OROP's im Jahr 1997 wurde im Rahmen des „Stadtentwicklungskonzeptes“ auch ein „Siedlungsbild“ ausgearbeitet. -> kein Widerspruch zu diesem „Siedlungsbild“ ableitbar
OROP-Verordnungstext	vorhanden - relevante Aussagen	Änderungspunkt 1, Zie 4 der Örtlichen Raumordnung - Zentren- und Versorgungsstruktur. • Sicherstellung einer der zentralörtlichen Bedeutung von Gloggnitz bzw. ihrer Siedlungsstruktur entsprechenden Versorgung der Gemeindbevölkerung mit Gütern und Dienstleistungen, örtlichen Ver- und Entsorgungs- bzw. sozialen Einrichtungen sowie Erholungs-, Bildungs- und Freizeiteinrichtungen Weitere Maßnahmen der örtlichen Raumordnung

GEPLANTE ÄNDERUNG DI S
ÖRTL RAUMORDNUNGSPROGRAMMER DER
STADTGEMEINDE GLOGGNITZ

PZ: GLOG - FÄ12 - 12160 - SUP
ENTSCHEIDUNGSVORHALTEKÜBLER DIE DURCHFÜHRUNG EINER „STRATEGISCHEM UMWELTPRÜFUNG“

-7-

		Zentren- und Versorgungsstruktur: + Stärkung von „Nebenzentren“ in den dezentralen Ortszonen des Gemeindegebiets und von Subzentren in der Stadt Gloggnitz gemäß Entwicklungskonzept zur Sicherung der Grundversorgung der Bevölkerung (Güteversorgung, dezentrale soziale und öffentliche Einrichtungen). Berücksichtigung der „Kernzentren“ und „Subzentren“ in den Widmungsfestlegungen des Flächennutzungsplans
Prüfung von Standortgefahren¹²⁾		
NO Atlas		
Gefahrenzonenplan (WLV)	vorhanden - Überlagerungen mit Gefahrenzonen	<u>Änderungspunkt 2:</u> Stellungnahme der zuständigen Abteilung der Wildbach- und Lawinenverbauung liegt bereits vor <u>Änderungspunkt 5:</u> Umwidmung der „gelben“ und „roten“ Gefahrenzonen in „Groß-Hochwasserabfluss“
Abflussuntersuchung (Q2P – Flussbeul)	vorhanden - keine Überlagerungen	
Gefahrenhinweiskarte Rutschprozesse	gelbe Klasse oberhalb	keine Relevanz im Hinblick auf Lage, Umfang bzw. Art der geplanten Änderungen
Gefahrenhinweiskarte Sturzprozesse	weiße Klasse	
Hinweiskarte Hochwasser	mehrere Fließwege berührt	<u>Änderungspunkt 4:</u> größerer Fließweg gemäß NO-Atlas in Bereich des bestehenden LIDL-Nahversorgungszentrums <u>Änderungspunkt 5:</u> größerer Fließweg in Verlauf des bereits umgesetzten Hochwasserschutzprojektes „Buchbachtal“ <u>Änderungspunkt 7:</u> kleinerer Fließweg verläuft durch Änderungsbereich
Grundwassersstand	keine Angaben im relevanten Raum	
landwirtschaftliches Entwässerungssystem	keine Überlagerung	
Springs-Quellen		
www.hochwassermisiko.at (Wenn keine Abflussuntersuchung vorliegt)	keine Hinweise zu erkennen	Hochwasserrisikozonierung im Verlauf der Schwarza <u>Änderungspunkt 7:</u>

DI SUSANNE HASELBERGER

INGENIEURBÜRO für RAUMLANPLANUNG und RAUMORDNUNG

Vom. RAUMLANPLANUNGSBURO DI KARL SIEGL

1170 WIEN, GRACHMANN-REINHOLD-PLATZ 16-19/2

Tel: 01 - 489 35 32 Email: raumplanung@haselberger.eu

WIEN, IM JULI 2026

GEMÄLDE ÄNDERUNG 005
ÖRTLICHE RAUMLANDECKENPROGRAMMES DER
STADTGEMEINDE GLOGGNITZ
ENTSCHEIDUNGSGRUNDLAGEN ÜBER DIE DURCHFÜHRUNG EINER „STRATEGISCHEN UMWELTPRÜFUNG“

PZ: GLOG - FÄ12 - 12160 - SUP

-A-

		bestehende Wohngebäude einer ehem. Gärtnerei Anmerkung: im betreffenden Bereich wurde in jüngster Vergangenheit entlang der „Uferstraße“ durch ÖBB bzw. STG Gloggnitz der, auf ein zumindest 100-jährliches Hochwasser ausgerichtete Hochwasserschutz entlang der Schwarza errichtet.
Altstandorte und Altabwagerungen ⁽¹⁾ (cadaster-Moduli)	Alt- und Verdunstefläche im Nahbereich	* insgesamt drei „Altstandorte“ im Bereich des Äckerungspunktes 2 (Bergwerkstraße)
e-Bodenkarte – Feuchtlage	keine Feuchtlage	
Prüfung von Konflikten zu Naturgebietschutz bzw. Wald⁽²⁾		
Landschaftsschutzgebiet	Lage innerhalb eines Schutzgebiets	Äckerungspunkte 2, 4A, 4B, 4C und 5 innerhalb des Landschaftsschutzgebietes „Rax-Schneeberg“
Biosphärenpark	außerhalb Biosphärenpark	
Naturschutzgebiete	kein Schutzgebiet im Nahbereich	
Europaschutzgebiete	Schutzgebiet überlagert	Äckerungspunkte 2, 4A, 4B und 5 (teilweise) innerhalb des Natura2000 FFH-Gebietes „Nordöstliche Randalpen: Hohe Wand – Schneeberg – Fax“
Naturdenkmal	kein Naturdenkmal im Nahbereich	
Waldentwicklungsplan be Überlagerung mit Wld	keine Überlagerung mit Wald	
Prüfung von Nutzungskonflikten		
bestehende Nutzungs- ⁽³⁾	relevante Nutzung am Standort	<u>Äckerungsplatz 1:</u> Siedlungsgebiet mit durchmischter Nutzungstruktur (Wohn-, Geschäfts-, Betriebsgebäude) <u>Äckerungsplatz 2:</u> Lager-, Rangier- und Anstellfläche <u>Äckerungsplatz 3:</u> Hochwasserschutzprojekt Buchbachgraben <u>Äckerungsplatz 5:</u> Schulzentrum Gloggnitz <u>Äckerungsplatz 7:</u> Ehem. Cärtnerelbetrieb
www.lanmin.gv.at ⁽⁴⁾	Maßnahmen innerhalb kritischer Lärmbereiche	<u>Äckerungsplatz 1:</u> Lage im Osten des Stadtzentrums im Nahbereich Landesstraße P17 <u>Äckerungsplatz 7:</u> Lage im unmittelbaren Stadtzentrum im Nahbereich des Bahnhofes Gloggnitz

Tabelle 2:

Erstabschätzung der Auswirkungen für den Änderungspunkt 1:

Abzweigung von Betriebsgeläts Flächen bzw. Anreicherung der „Centrumszone“ im Bereich Bergwerkstraße (KG Gloggnitz)

mögliche Auswirkungen (im Verweis auf die Tabelle 1)	BEWERTUNG DER AUFWIRKUNGEN			Begründungen: Erläuterungen, Nachweise
	positiv	nicht relevant	relevant	
Naturschutz und Wald(e).				
• Übertragung von Schutzgebiet Wald(e)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Keine Überlagerung
- Ausstrahlung auf Schutzgebiete/Wald(e)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Keine Hinweise
• Schulobjekte außerhalb von Schulzugebieten	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Der geplante, zur Gänze als „BG“ ausgewiesene Änderungsraum befindet sich im Osten der Stadt Gloggnitz, wobei die einzigen Liegenschaften bereits durchwegs mit Betriebs-, Geschäftsf-, bzw. Wohngebäuden bebaut sind. Aufgrund der Bebauung bzw. bestehender Nutzung (z.B. KFZ-Hochstellflächen, Langenflächen und der Gewerbe-/Haushaltsgütermarkt (7.T. Hausräumen) sind in der betreffenden Bereichen keine ökologisch bzw. naturräumlich besonders wertvollen Grünstrukturen vorhanden. sodass auch kein besonderer Stellenwert für Schutzobjekte gegeben ist. NÖ-Artenschutzverordnung abgeleitet werden kann und demnach im Zusammenhang mit den geplanten Wiederaufbauten kein Widerspruch zur NÖ-Artenschutzverordnung (LGBI Nr. 5503/2-0) besteht.
Standort gefährdet?				
- Benennung am Standort verloren	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	• Gemäß den Informations der Gefahrenkarte „Hartwasser“ des NÖ-Atlas verlässt ein größerer Fließwasser im Bereich des bestehenden LDU-Nahversorgungsnetzes. Es

GEPLÄNTE ÄNDERUNG DES
ORTL RAUHMORONGSPROGRAMMES DER
STADTGEMEINDE GLOGGNITZ
ERTSCHIEDLUNGSGRUNDLAGEN ÜBER DIE DURCHFÜHRUNG EINER „STRATEGISCHEN LIAINE-PRÜFUNG“

-10-

PZ: GLOG - FA12 - 12160 - SUP

		<p>Ist davon auszugehen, dass der Umgang mit Oberflächenwässer Zug des entsprechenden Bauvorhabens bzw. im Rahmen der Umsetzung von Versickerungsflächen im vorderen bzw. rückwärtigen Teil des betreffenden Liegenschaft entsprechend berücksichtigt wurde. Daher wird seitens der Gemeinde sowie des Planverfassers davon ausgegangen, dass durch die geplante Wiedergänzung als Berücksichtigung der Bestandssituation und der sich daraus ergebenden Nutzungsmöglichkeiten keine wesentliche Beeinträchtigung am Standort selbst vorliegen wird.</p> <ul style="list-style-type: none"> • In dem von der JMWV-Ermittlung betroffenen Teil der bestehenden „BB“-Flächen (Gebietsabschnitt „Bergwerkstreife“ befinden sich laut „Gedenzaufmerk“ insgesamt drei Auslandorte: <ul style="list-style-type: none"> - „Spedition Spennr“ (Parz.Nrn. 120, 181/b, 182/b, 185/n); Diesbezüglich liegt der STG Gloggnitz unter Besitztum geltens der Abteilung WKA vom 10.02.2011 vor (WA2-A-101K41-2020), wonach im Bereich der Parz.Nr. „120“ wo sich in früherer Zeit die Filmabwickelstelle der heimischen Spedition befand, mit keiner erheblichen Umweltgefährdung zu rechnen ist. Der linke Teil des Firmengeländes wurde nach den vorliegenden Informationen in früherer Zeit lediglich als Abstell- bzw. Rangierfläche genutzt. - „Maschinenfabrik Wess“ (Parz.Nr. 2034); In diesem Bereich befindet sich seit einigen Jahren ein ID-Hafervergemarkt. Im Zuge der Abwicklung des Bauvertrages wurde im Jahr 2015 durch das GeoData auch ein „Bodenquartier“ (GZ: 6789) erstellt, wobei auf Grundlage dieses Gutachtens erforderliche Sanierungen vorgenommen wurden, sodass aus heutiger Sicht davon auszugehen ist, dass und keinen relevanten Umweltgefährdungen im Bereich der betreffenden
--	--	---

GEPLANTE ÄNDERUNG DES
ÖV-LAUFZEITPROGRAMMES DER
STADTGEEMEINDE GLOGGNITZ
ENTSCHEIDUNGSGRUNDLAGEN ÜBER DIE DURCHFÜHRUNG EINES STRATEGISCHEN UMWELTPRÜFUNGS

-11-

P2: GLOG - FA12 - 12160 - SUP

	<p>Liegenschaft zu rechnen ist:</p> <ul style="list-style-type: none"> „Tischlerei Hartberger“ (Parz.Nr. 2006); Im diesem Bereich bestand ehemals ein Tischlerei-Familienbetrieb, welcher mittlerweile lediglich das Innenteil der „Wernerstraße“ bestehende Wohn- und Betriebsgebäude umfasst (Anm.: Straßenseitig ist auch der Schauraum ein separater Gebäudeteil). Die hintere Grundstücksteil wurde im Zuge des Umbaus der östlich angrenzenden Blbla-Filiale in den Parkplatz des Nahversorgers eingeschlossen. Aufgrund des seit seiner Kleinflächigen Ausmaßes des Tischlereibetriebes bzw. der im Zuge der Parkplatz-Ertüchtigung erfolgten Sanierungen wird schätzungsweise der STG Gloggnitz davon ausgegangen, dass im betreffenden Bereich kein relevanter Umweltgefährdungen im Bereich der betreffenden Liegenschaft zu rechnen ist. Aufgrund der räumlichen Nähe zu einem ebenfalls Bergwerksstandort (Braunkohlebergbau Hart) wurde von der Fa. I.dl. GmbH eine geotechnische Stellungnahme hinsichtlich der Tragfähigkeit des Untergrundes eingeholt (Verfasser IGP GEO TT GmbH, Stellungnahme vom 22.07.2025). In dieser Stellungnahme wird zusammenfassend festgestellt, dass „...aus dem aufgelassenen Bergbau keine negativen Auswirkungen in Form von Schüttungen und Gebüschabschläden ... zu erwarten sind.“ <p>Es sind keine weiteren Beeinträchtigungen am Standort selbst erkennbar.</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Beeinträchtigung für andere Standorte

GEPLANTE ÄNDERUNG DES
ORTL.RAUVERORDNUNGSPROGRAMMES DER
STADT GEMEINDE GLOGGNITZ
INTEGRIERTE RAUVERORDNUNG FÜR GLOGGNITZ UND UMWELTBEREICH

-12-

PZ: GLOG – FÄ12 – 12160 – SUP

Menschliche Gesundheit und Sachwerte:				
<ul style="list-style-type: none"> - Planungskontrolle: 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> - Lärmm: 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Logik im Osten des Stadtzentrums von Gloggnitz

bestehende enge Verzahnung zwischen Wohnnutzung und gewerblich/büro-eigener Nutzung → im Zusammenspiel mit dem geplanten Einsturz des Änderungsbereiches in die unmittelbar westlich davon auch nördlich der „Wienertstraße“ angrenzende „RK“-Mündung – und somit der direkte nigung einer Schnittstelle zwischen betrieblicher Nutzung / Wannenutzungen im verkehrsmäßig sehr gut erschlossenen Dauelndbereich in zentraler Lage zwischen „Wienertstraße“ und „Wr Neustädter Straße“ - sind keine Planungskonflikte zu erwarten.

Durch die Ausrichtung der „Zentrumzone“ (ZZ) bzw. der Festlegung des Wiederaufbauzuges „Handelsseminierungen (HE)“ im Bereich der beiden hundts berichteten Nahversorger soll der Bestand abgesichert und gleichzeitig zukünftige Erweiterungsmöglichkeiten hinsichtlich der zulässigen Verkaufsfläche geschaffen werden. Aufgrund der bestehenden Nutzungsstrukturen sind auch diesbezüglich keine Planungskonflikte zu erwarten.

Schmalengelkern: Der Änderungsbereich liegt im äußersten südlichen Randbereich des gemäß der vorliegenden „Nachbawerte“ (vgl. www.lammti.tu.at) bis 55dB verfügbaren Stadtzentrums von Gloggnitz unter Berücksichtigung der „Ausnahmestellung“ gemäß §3(3) bzw. (5) der „NO-Lärmschutzverordnung“ (LCAN Nr. 81004-0) bei davon auszugehen, dass für die geplante Abänderung der Baubaulichwidmungssatz von den Lärmbüchsenbonus gemäß §2 abgezogen werden kann („Scheinenbonus“).

Vorkehrslärm: Der östliche Teil des im unmittelbaren Stadtzentrum gelegenen Änderungsbereiches liegt im Einstrahlungsbereich des durch die Landesstraße E17 nutzten Verkehrslärm („Nachbawert“ überwiegend bis 55dB)

GEPLANTE ÄNDERUNG DES
ÖRTL. RAUHORDNUNGSVERTRÄGSGEMEINDES DER
STADTGEMEINDE GLOGGNITZ
ENTSCHEIDUNGSGRUNDLAGEN ÜBER DIE DURCHFÜHRUNG EINER STRATEGISCHE RAUHMEE-PRÜFUNG

-13-

PZ: GLOG - FA12 - 12160 - SUP

		<p>Unter Berücksichtigung der „Ausnehmevereinbarung“ gemäß §2(5) der „OÖ-Lärmischutzverordnung“ (–GBl.Nr. 8/2004-2-) ist davor auszugehen, dass für die geplante Abänderung der Raumordnungsmittel von den „ärmtlichstwerten“ gemäß §2 abzuweichen wenden kann.</p>			
• soziale Emissionen	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Es befinden sich keine Emissionsquellen im Nahbereich. Zu den südlichen „Bergwerkstraßen“ angrenzenden „BB“-Flächen besteht eine baublockweise Trennung, wobei die römische Trennung im Bereich der Parz.Nrn. 184/3 und 200/21 bzw. 191/4 durch die „Widmungsfeierlegung „Grün und Grünpflege – Immobilienmarkt“ (Gru+3)“ hergestellt wird.	sunstigen relevanten
- Erholungsfunktion	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Keine „Erholungsfunktion“ da bereits bebaut.	da gebaut.
Verkehr:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Evtl mögliche Auswirkungen erscheinen ausschließlich durch die geplante Festlegung des Widmungszusatzes „HE“ in den beiden „BK“-Teilbereichen möglich.</p> <p>Im Zuge einer ev. zukünftigen Erweiterung des bestehenden Handelsim schünger werden erforderliche KFZ-Stellplätze im Zug des Bauvorhabens nachzuweisen bzw. im Bereich der bestehenden Liegenschaften sicherstellbar sein.</p> <p>Aufgrund der Distanzorientierung der im Handelsim schünger bereits bestehender Lebensmittelmarkte (Verkaufsfläche von bereits darzeit rund 750m² bzw. rund 1.200m² (Altbestand)) erscheint jedoch im Hinblick auf das sehr geringe Ausmaß bestehender Reserveflächen im Falle einer ev. zukünftigen Erweiterung der Verkaufsfläche keine relevante Änderung im Hinblick auf die Verkehrs situation im Verlauf der großzügig dimensionierten „Wienerstraße“ (Breite des Straßenraumes durchwegs rund 17 – 20m) im Osten des zentralen Stadttores vom Gloggnitz bzw. in weiterer Folge im Kreuzungsbereich „Wienerstraße – Wr.-Neustädter Straße“ zu erwarten.</p>	

GEF-ANTE ANZERUNG DES
ORT-RAUMORDNUNGSPROGRAMMES DER
STADT GEMEINDE GLOGGNITZ
ENTSCHEIDUNGSGRUNDLAGEN ÜBER DIE DURCHFÜHRUNG EINES STRATEGISCHEN UMWELTPRÜFUNGS-

-14-

PZ: GLOG FÄ12 12160 SUP

					Aus der Sicht der Gemeinde kann sich durch die geplante Änderung demnach keinesfalls eine relevante Verschlechterung beim Aspekt „Verkehrsabwölfung/MV“ ergeben.
- Polenzal für ÖPNV-Umweltverbot und -	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Der Änderungsbereich liegt innerhalb des durch zahlreiche Bushlinien versorgten Stadtzentrums von Gloggnitz. Die Liniennetz-Entfernung zum Bahnhof Gloggnitz beträgt rund 1km. (Lage innerhalb der ÖPNV-Qualitätsklasse „O“ (gute ÖV-Erschließung) bzw. „E“ (sehr gute Basisverschließung). Gemäß NÖ-Atlas)
• Unfallgefährtenverkehrssicherheit:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Es ist keine Beeinträchtigung der Verkehrsicherheit im betreffenden Abschnittsbereich erkennbar da die Anbindung der dort befindlichen Durchwege beobachtet Leserschaften an die unmittelbar nördlich liegenden Querschnittsstraße verlaufen. Sicherer Straßenausbau ist gegeben ist und durch entsprechende Straßenbeschilderung (z.B. Linksabbiegespur(en)) abgesichert ist (Siehe auch Pkt „Verkehrsabwölfung/MV“).
Kultur, Ästhetik:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Nach den vorliegenden Informationen bzw. den Ertragungen des Flächeneinflussplaners bzw. sonstigen allgemein zugänglichen Unterlagen sind im Änderungsbereich keine Festlegungen wie z.B. Bodendenkmäler oder Objekte unter Denkmalschutz bekannt. Der Änderungsbereich befindet sich außerhalb der „Pufferzone“ des Kulturerbes Semmeringbahn.
- Objekt: Denkmal	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Da es sich um eine Änderung der Bebauungsgrundzüge eines bereits vollständig bebauten Bereiches im Anschluss an bereits bestehende und durchwegs bekannte Wohnbaulandbereiche im Stadtzentrum von Gloggnitz handelt wird von keinen relevanten negativen Auswirkungen auf das „Objekt“ ausgewandert.
- Ortsbild:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

GF-PLÄNTE ANDERUNG OF S
ORTLICHE RAUMGEFÄLTUNGSPROGRAMMES DER
STADTGEMEINDE GLOGGMITZ
ENTSCHEIDUNGSGRUNDLAGEN ÜBER DIE ORIENTIERUNGSE. VOR „STRATEGISCHEM UMWELTPRÜFLING“

-15-

PZ: GL03 - FA12 - 12160 - SUP

- Landeschaftsbild	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aufgrund der Lage des Anzündungsbereiches innerhalb des Stadtzentrums bzw. der bestehenden Topographie (Lage im Bereich des Talbogens nahe Schwarza) sind keine erheblichen negativen Auswirkungen auf das Landschaftsbild zu erwarten sein (siehe auch Erläuterungen zum Thema „Ortsbild“)
--------------------	--------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	---

Erstabschätzung der Auswirkungen für den Änderungspunkt 2:

Verkehrsflüchten Neugwidtnung „Kleinrinnweg“ / KG. Auc

mögliche Auswirkungen (*) Verweise auf die Tabelle *)	BEWERTUNG DER AUSWIRKUNGEN			Begründungen, Erläuterungen, Nachweise
	positiv	nicht relevant	relevant	
Naturschutz und Wald(*)				
• Abtragung von Schutzgebieten/Wald(*)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Keine Überlagerung Kleine Hinweise
• Ausschaltung auf Schutzgebiete/Wald(*)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Der geplante Anwendungsbereich umfasst eine gänzlich ungenutzte, als Lager-, Rangier- und Abstellfläche genutzte Fläche. Aufgrund der bestehenden Nutzung sind im betreffenden, kleinfächigen Bereich keine ökologisch bzw. naturräumlich besonders wertvollen Grünstrukturen vorhanden sodass auch kein besonderer Stellenwert für Schutzzwecke gemäß NÖ-Artenschutzverordnung eingeht werden kann und somit im Zusammenhang mit den geplanten Wühlwurfsänderungen kein Widerspruch zur NÖ-Artenschutzverordnung (LGBI Nr. 5500/2-0) besteht.
• Standortgefährten(*)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Der gegenständige Bereich befindet sich östlich des „Klemmzoches“, in dessen Verlauf gemeinsam dem bestehenden Gefahrnerzonenplan „rote“ und „gelbe Gefahrzonen“ festgelegt sind. Unter Bezugnahme auf die bereits vorliegende Stellungnahme der zuständigen Ableitung der Wildbach UIC-Lauhnenverhütung beabsichtigt die STG Gloggnitz die geplante „vp“ Neuwidtnung nur außerhalb der „roten Gefahrzone“ festzulegen. Die „rote Gefahrzone“ soll als „Grfe-Hochwasseranfluss“ ausgewiesen werden.

QEP-ANFÄNGERDURCHMESSUNGSPROGRAMMES DER
ORTS-RÄUMLICHKEITSORDNUNGSPLANUNG
STADTGEMEINDE GLOGGNITZ
ENTSCHEIDUNGSGRUNDLAGEN ÜBER DIE DURCHFLÜHRUNG EINER STRATEGISCHEN UMWELTPRUFUNG

-17-

PZ: GLOG - FA12 - 12160 - SUP

							Für eine weitere Bebauung am Standort selbst erkennbar.
- Beeinträchtigung für andere Standorte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Keine Beeinträchtigung für andere Standorte
Menschliche Gesundheit und Sachwerte:							
- Planungskonflikte:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Lage zwischen bestehender „Gebä“ nördlich der L4168 und großflächigen „Ra“-Bereichen südlich der L4168. Aus der Sicht der Gemeinde sind im Hinblick auf die bestehende und zukünftige Nutzung (Lager, Rangier und Abstellfläche) eines im Rahmen der servitischen Holzschließung und -bringung tätiger Betriebes diesbezüglich keine Planungskonflikte zu erkennen.
- Lärm	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aus der Sicht der Gemeinde sind durch die geplante „Vp“-Neuerweiterung keine relevanten Beeinträchtigungen, welche Über das ortsübliche, durch die bereits bestehende betriebliche bzw. landwirtschaftliche Betriebsläufigkeit bedingte Ausmaß hin ausdehnen, zu erwarten.
- sonstige Einsschreie	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Holzverarbeiter Betrieb (Säge und Hebewerk) in der Wildmühlgasse im Nahbereich unmittelbar südlich der L4168.
- Erholungsfunktion	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Keine „Erholungsfunktion“ aufgrund der bestehenden Nutzungsstruktur Lager-, Rangier- und Abstellfläche.
Verkehr:							
- Verkehrsabschnittsgütekriterium	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Durch die geplante „Vp“-Neuerweiterung im Bereich einer bereits als Lager-, Rangier- und Abstellfläche genutzter Fläche ergibt sich nach Ansicht der STG Gloggnitz keine relevante Abschrägung im Hinblick auf die Verkehrsabsenkung im Zuge des den befahrbaren Bereich nördlich der L4168 erschließenden „Klammerweges“.
- Ziel für ÖPNV/Umweltverbund	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Keine Relevanz.
- Unbefahrbaren Verkehrssicherheit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Durch die geplante „Vp“-Neuerweiterung im Bereich einer bereits als Lager-, Rangier- und Abstellfläche genutzten Fläche ergibt sich nach Ansicht der STG Gloggnitz keine Beeinträchtigung der Verkehrsicherheit im betreffenden Über den „Klammerweg“ an die A4-GB ansehbar denen Bereich

GEP-ANTEÄNDERUNG DES
ORTSRAUMORDNUNGSPROGRAMMES DER
STADTGEWEINDE GLOGGNITZ
ENTSCHEIDUNGSSESSR. INLAGEN ÜBER DIE DURCHFÜHRUNG EHER STRATEGISCHEN UNNTPLPRÜFUNG

-18-

P2: GLOG - FÄ12 - 12160 - SUP

Kultur, Ästhetik:			
• Erbe, Denkmal	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			Nach den vorliegenden Informationen bzw. den Eintragungen des derzeit technikorientigen Flächennutzungsplanes bzw. einstigen allgemeinen zugänglichen Unterlagen sind im Änderungsbereich keine Festlegungen wie z.B. Baudenkmalhülle oder Objekte unter Denkmalschutz benannt. Der Änderungsbereich befindet sich innerhalb der „Pufferzone“ des „Kulturerbe Semmelingbach“. → Planungskonstitution bei Ableitung Allgemeiner Bauordn. („Archäolog. Baukultur und bauliche Angelegenheiten im UNESCO Weltkult. und gestellt (siehe Abschnitt 6 „Liste der Planungskonsolidationen“)
• Ortsbild	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Es handelt sich um die geplante „Vp“-Neuwidmung im Nachbereich von bereits bestehender Bebauung bzw. gräflichem Betriebsgebiet am der L4168. Aufgrund der bestehenden Nutzungssstrukturen und der umliegenden, z.T. großvolumigen betrieblichen Bebauung wird von keinen direkten negativen Auswirkungen auf das bestehende „Ortsbild“ im Änderungsbereich / oder dessen entzweigebietem Umfeld auszugehen.
• Landschaftsbild	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Aufgrund der Lage des Änderungsbereiches im Nahbereich von z.T. großvolumiger betrieblicher Bebauung innerhalb des bestehenden Siedlungsbandes entlang der „Auestraße“ sind auch einige erheblich negativen Auswirkungen auf das Landschaftsbild zu erwarten (siehe auch Erörterungen zum Thema „Ortsbild“).

Tabelle 3: Kumulative Auswirkungen der Änderungsmaßnahmen (Änderungspunkte 1 - 7)

mögliche Auswirkungen	BEWERTUNG DER AUSWIRKUNGEN			Begründungen, Erläuterungen, Nachweise
	passtr.	nicht projizierbar	prinzipiell	
Boden:				
- Bodenverbrauch - Versiegelungsgrad	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Im Zuge des Änderungsverfahrens soll - neben der Abänderung von Bauleitplänen/Flächennutzungen im Bereich bereits bestehender Bauflächen - im Bereich von bereits bebauten Flächen (Wohngebäude einer ehemaligen Güntnerrei) eine Summe rund + 350 m ² reines Bauland schiedet werden. Die übrigen Änderungspunkte umfassen lediglich geringfügige Verschiebungen der Bodenabgrenzung im Bereich bereits bestehender Bauflächen, die Abänderung von Baustrandmarkierungen, sowie diverse Abänderungen von Verkehrsflächen- bzw. Grünlandfestlegungen. Da gemäß der vorliegenden Bauaufsichtserklärbarz. #1 der Gesamtgewinnfläche rund 255ha Bauflächen ausgewiesen sind, sind durch die geplanten Abänderungen keine erheblich negativen kumulativen Auswirkungen - insbesondere hinsichtlich „Bodenverbrauch“ und „Versiegelungsgrad“ - zu erwarten.
Klima:				
- Mikroklima	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aufgrund der Art bzw. des Umfanges der geplanten Veränderungen und der sich daraus ergebender Nutzungsmöglichkeiten sind keine relevanten negativen klimatischen Auswirkungen (insbesondere im Hinblick auf „Durchlüftung“) gegenüber der jetzigen Nutzungssituation zu erwarten und wird daher auch horizontliches Klima von keinen kumulativen Auswirkungen als „ausgeglichen“ bewertet.
Wasser:				

GFFI ANTE ANDER, INC DFS
ÖRTL.RAUMORDNUNGS-SPRÖGRAMMES DER
STADTGEMEINDE GLOGGNITZ
ENTSCHEIDUNGSGRUNDLAGEN ÜBER DIE DURCHFÜHRUNG EINER „STRATEGISCHEN WÄRMEEINWÄGE“ PRÜF-ING

-70-

PZ: GLG - FA12 - 12168 - SUP

- Stoffeintrag	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Von den geplanten Abänderungen sind Oberflächengewässer im Bereich der Änderungspunkte 2 und 5 in relevanter Form unmittelbar betroffen. Im Zuge der geplanten Abänderungen sollte in dieser Bereichen „Umwassergeräuschere“ Fazit am Entwurf des „Kammbeches“ bzw. des „Buchbach-graberte“ durch die Festlegung einer Wiedergangsart „Gründungsart „Grün an der Freifläche“ (frei)“ „Hochwasseraufschuss“ abgesiecht werden.
- Erschöpfung	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aufgrund der Tatsache, dass durch die geplanten sonstigen Änderungen keine im relevantem Umfang neuen Bebauungsmöglichkeiten (in Sinne vor zusätzlichen Bauplätzen) geschaffen werden wird von keinen negativen funktiver Auswirkungen auf das Schutzgut „Wasser“ durch „Stoffeintrag, „Erschöpfung oder „Uferentnahmen“ auszugehen
- Uferentnahm	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

4. NATURVERTRÄGLICHKEITSPRÜFUNG / ARTENSCHUTZ

4.1. ALLGEMEINES

Gemäß EU - FFH-Richtlinie¹ und Vogelschutzrichtlinie² wurden durch die NÖ-Landesregierung „Europaschutzgebiete“ verordnet (vgl. „Verordnung über die Europaschutzgebiete“, LGBI.Nr. 5500/6-6 zuletzt geändert durch LGBI.Nr. 33/2020).

In den betreffenden „Schutzgebieten“ (Vogelschutzgebiete bzw. Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (FFH-Gebiete)) sind bestimmte „Schutzgegenstände“ (Lebensraumtypen bzw. Tier- und Pflanzenarten), „Erhaltungsziele“ und „notwendige Erhaltungsmaßnahmen“ festgelegt.

4.2. NATUR-VERTRÄGLICHKEITSPRÜFUNG GEMÄSS §2 NÖ-ROG 2014

Aufgrund der geltenden Bestimmungen gemäß NÖ-ROG 2014 insgesamt über die „Verträglichkeitsprüfung bei Europaschutzgebieten“ ist im Zuge eines Änderungsverfahrens in jedem Fall eine Überprüfung vorzunehmen, welche die Verträglichkeit der geplanten Änderungen zum Flächenwidmungsplan / Örtlichen Raumordnungsprogramm mit den Erhaltungszielen eines Europaschutzgebietes untersucht³.

Hinsichtlich der im gegenständlichen Fall geplanten Abänderungen kann Folgendes festgestellt werden:

Innerhalb des Gemeindegebiets der Stadtgemeinde Gloggnitz befinden sich zahlreiche von „Natura 2000“-Festlegungen betroffene Flächen (FFH-Gebiet Nr.12 „Noröstliche Randalpen: Hohe Wand – Schneeberg – Rax“).

Die geplanten Änderungspunkte 2, 4A, 4B und 5 (tei)weise liegen innerhalb der von „Natura 2000“-Festlegungen betroffenen Flächen.

¹ Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wiedlebenden Tiere und Pflanzen (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie oder FFH-Richtlinie)

² Vogelschutz-Richtlinie: Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 20. November 2009 über die Erhaltung der wiedlebenden Vogelarten

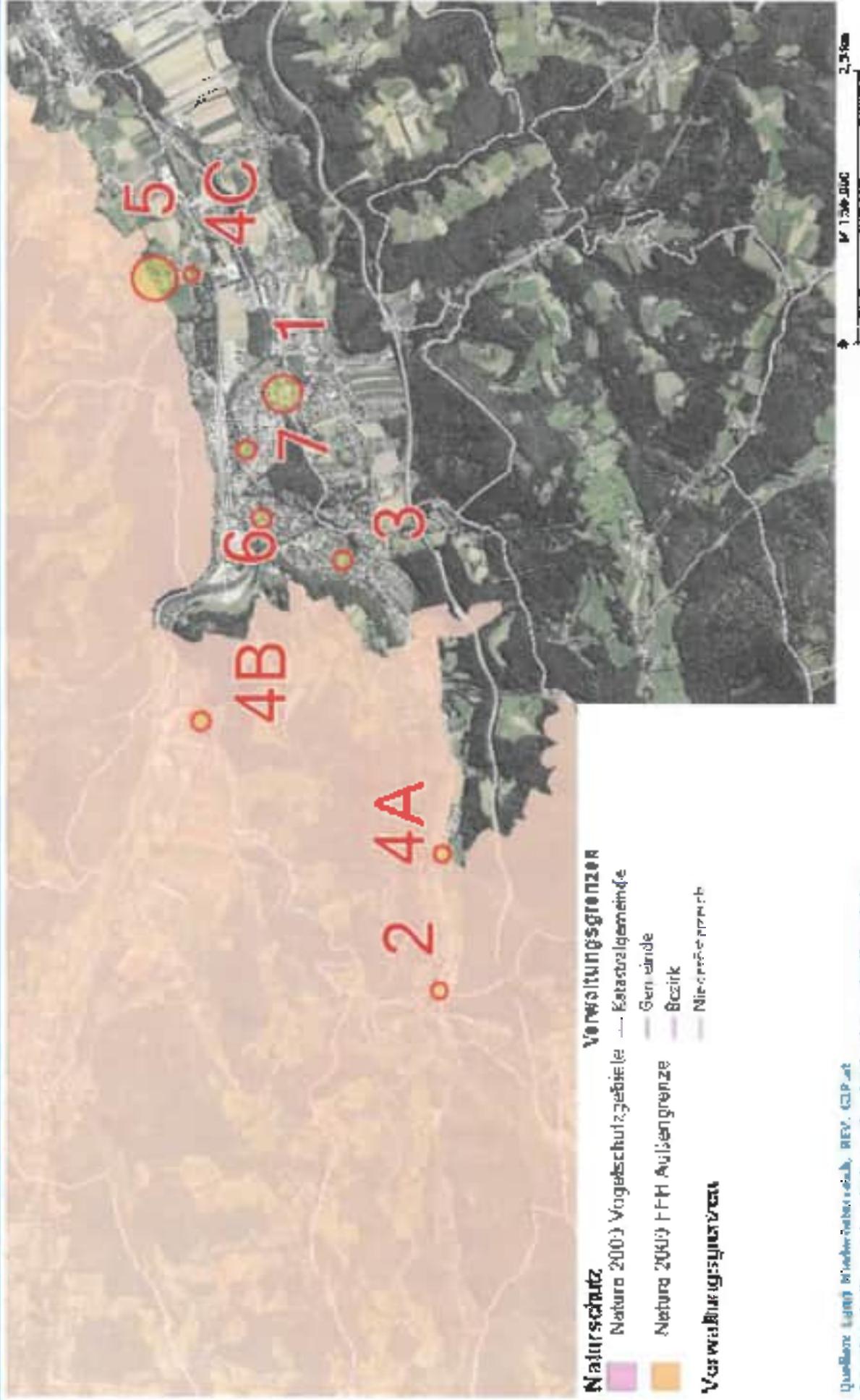
³ vgl. § 2 Abs. 1 des NÖ-Raumordnungsgesetzes 2014 (KOF): „Örtliche und überörtliche Raumordnungsprogramme auf ihrer Anpassung unter Abstimmung mit den Erhaltungszielen eines Europaschutzgebietes zu prüfen.“

„NATURA 2000“ - „VERTRÄGLICHKEITSPRÜFUNG“

gem. § 2 NÖ-ROG 2014 (Planprüfung)

Dokumentation über Ausschaltungs- und Überlagerungswirkung

Änderungspunkt: Laufende Nummer II. Kapitel 1 „Kurzbeschreibung der geplanten Änderungen“	Lage zu Europa-Schutz- gebiet: betroffenes Gebiet (siehe Übersicht Planaufstellung M 1:50.000)	Bewertung: Überlagerungswirkung /Ausschaltungswirkung auf Schutzgebiete	beigefügte Prüfunterlagen, Anmerkungen
2, 4A, 4B und 5 (teilweise)	Lage innerhalb des Natura2000 - ITI - Geobasis Nr. 12 „Nordöstliche Randaue bei Hohe Wand - Schneeburg - Rex“	Überlagerungswirkung	<p>Beim Änderungspunkt 2 so I kleinflächig im Bereich einer bereits als Leger-, Rangler- und Abstellfläche genutzten Liegenschaft an der L4108 im unmittelbaren Nahbereich eines im „SB“ befürdlichten Sägewerkes anstatt „GP“ die Widmung „private Verkehrsfläche (Vp)“ festgelegt werden.</p> <p>Im Bereich der Änderungspunkte 4A und 4B erfolgt kleinflächig die besandsnahe Neuzuweisung von öffentliche Verkehrsfläche (VÖ).</p> <p>Im Bereich des Änderungspunktes 5 wird im Siedlungsgebiet von Stuppach in Abhängigkeit an das bereits bestehende Hochwasserschutzprojekt entlang des „Buchbachgrabens“ - e. versetts Baugruben in „frei Hochwasserabfluss“ rückgewandt und andererseits eine bestehende „Gg“ bzw. „Vö“-Festlegung entsprechend reduziert bzw. angepasst</p> <p>Aufgrund der Art und des geringen Umfanges der geplanten Widmungsänderungen ist eine mögliche „relevante“ Beeinträchtigung von Schutzvorgaben des betroffenen Europa-Schutzgebietes aus der Sicht der Stadtgemeinde Gloggnitz nicht zu erwarten.</p>



GEPLANTE ÄNDERUNG DES
ÖRTL. RAUMORDNUNGSPROGRAMMES DER
STADTGEMEINDE GLOGGNITZ

-29-

ENTSCHEIDUNGSGRUND: AGEN ÜBER HU FÜR DURCHFÜHRUNG UND VERTRÄGLICHKEITSPRÜFUNG

PZ: GLOG - FA12 - 12100 - SUP

1, 3, 4C, 6 und 7	Dagegen zu Bereich des Natura 2000 – FFH – Gebietes Nr. 12 „Nordöstliche Randaue per: Hohe Wand – Schneeburg – Kex“	keine Überlagerungswirkung keine erhebliche Ausstrahlungswirkung	<p>Die im zentralen Bereich der Stadt Gloggnitz gelegene Baulandwidmung beim Änderungsstück 7 umfasst einen bereits bebauten Bereich (Wohn- bzw. Nebengebäude einer ehem. Gärtnerei in der „Uferstraße“), welcher nunmehr in die Baulandwidmung eingeschlossen werden soll. Es werden dadurch keine zusätzlichen Bebauungsmöglichkeiten geschaffen.</p> <p>Bei Änderungsstück 1 erfolgt ebenso im Bereich von bereits durchwegs bebauter Flächen an der „Bergwerkstraße“ eine Abänderung der Baulandwidmung von „BK“ in „BK“.</p> <p>Bei den übrigen geplanten Abänderungen (Änderungsstücke 3, 4C und 6) handelt es sich um kleinflächige Widmungsänderungen, die innerhalb des Siedlungsgebiets vor Gloggnitz bzw. Stuppach liegen und sich im direkten Anschluss an bestehende, nahezu bereits durchwegs bebaute Baulandflächen befinden.</p> <p>Aufgrund der Art bzw. des Umfangs der geplanten Wirkungsänderungen wird – auch für die im Nahbereich des FFH-Gebietes gelegenen Abweichungen – von <u>keinen erheblichen Beeinträchtigungen von Europeschutzgebieten</u> (weder auf Schutzgegenstände noch auf Erhaltungsziele) – auch nicht durch „Ausstrahlungseffekte“ – ausgegangen</p>
-------------------	---	---	---

Zusammenfassend wird seitens der Gemeinde sowie des Planverfassers davon ausgegangen, dass durch die geplanten Änderungen des Örtlichen Raumordnungsprogrammes / Flächenwidmungsplanes keine voraussichtlich erheblich negativen Beeinträchtigungen im Sinne des §2 NÖ-ROG 2014 idg.F. verursacht werden, und dass somit keine weiterführenden Untersuchungen im Rahmen der Naturverträglichkeitsprüfung für die geplante Abänderung erforderlich sind.

4.3. ARTENSCHUTZ

Hinsichtlich der Änderungspunkte 1 und 2 wird im Rahmen des „Screenings“ im Kapitel 3 der gegenständlichen „Entscheidungsgrundlagen“ über die Durchführung einer „Strategischen Umweltprüfung“ festgestellt, dass durch die geplanten Änderungen - auch im Hinblick auf geschützte Pflanzen- und Tierarten gem. NÖ Artenschutzverordnung (LGBI.Nr. 5500/2 idgF.) - keine relevanten Auswirkungen zu erwarten sind.

Im Detail wird zu diesen Änderungspunkten Folgendes festgestellt:

Ad Änderungspunkt 1)

Der geplante, zur Gänze als „BB“ ausgewiesene Änderungsbereich befindet sich im Osten der Stadt Gloggnitz, wobei die einzelnen Liegenschaften bereits durchwegs mit Betriebs-, Geschäfts- bzw. Wohngebäuden bebaut sind. Aufgrund dieser Bebauung bzw. bestehenden Nutzung (z.T. KFZ-Abstellflächen im Bereich von Handelseinrichtungen/Lagerflächen) und der Bewirtschaftungsform (z.T. Hausgärten) sind in den betreffenden Bereichen keine ökologisch bzw. naturräumlich besonders wertvollen Grünstrukturen vorhanden, sodass auch kein besonderer Stellenwert für Schutzobjekte gemäß NÖ-Artenschutzverordnung abgeleitet werden kann und demnach im Zusammenhang mit den geplanten Widmungsänderungen kein Widerspruch zur NÖ-Artenschutzverordnung (LGBI.Nr. 5500/2-0) besteht.

Foto 1 (Aufnahmedatum: 04.07.2025):

Blick in Richtung Osten auf den im Bereich der Parz.Nr. 200/4 (KG.Gloggnitz) bestehender Nahversorger. Am linken Bildrand ist die „Wienerstraße“ zu erkennen.



Foto 2 (Aufnahmedatum 04.07.2025):

Blick von der Einmündung der „Bergwerkstraße“ in die „Wienerstraße“ in Richtung Westen auf den Bereich der betrieblich genutzten Grundstücke mit den Parz.Nr. 200/22, 185/1 und 182/2 (KG.Gloggnitz).



Foto 3 (Aufnahmedatum 04.07.2025):

Blick von der „Bergwerkstraße“ in Richtung Nordwesten auf den als Rangier- und Lagerplatz genutzten Teil der Parz.Nr. 155/1 bzw. 182/1 (KG.Gloggnitz)



Ad Änderungspunkt 2:

Der geplante Änderungsbereich umfasst eine gänzlich unbesockte, als Lager-, Rangier- und Abstellfläche genutzte Fläche. Aufgrund der bestehenden Nutzung sind im betreffenden, kleinflächigen Bereich keine ökologisch bzw. naturräumlich besonders wertvollen Grünstrukturen vorhanden, sodass auch kein besonderer Stellenwert für Schutzobjekte gemäß NÖ-Artenschutzverordnung abgeleitet werden kann und demnach im Zusammenhang mit den geplanten Wiedungsänderungen kein Widerspruch zur NÖ-Artenschutzverordnung (LGBI.Nr. 5500/2-0) besteht.

Foto (Aufnahmedatum 04.07.2025):

Blick in Richtung Osten auf den als Lager-, Rangier- und Abstellfläche genutzter Bereich der Parz.Nr. 203 (KG.Aue). Im Bild im Hintergrund ist das heutige „Geb.“ im Bereich der Parz.Nr. 26 zu erkennen



Auch hinsichtlich der gemäß „SUP“-Vorprüfung „geringfügigen“ Änderungspunkte 3, 4A, 4B, 4C, 5, 6 und 7 können relevante Auswirkungen im Hinblick auf geschützte Pflanzen- und Tierarten gem. NÖ Artenschutzverordnung (LGBI.Nr. 5500/2 idGf.) gemäß der nachfolgenden Fotodokumentation bzw. Begründungen ausgeschlossen werden:

Änderungspunkt 3:

Die geplanten Änderungsbereiche befinden sich an der „Semmeringstraße“ im Westen der Stadt Gloggnitz und stehen sich einerseits als bereits eingefriedeter Vorgarten (Parz.Nr. 635) bzw. andererseits als versiegelte, private KFZ-Abstellflächen sowie als durch regelmäßiges Mähen kurzrasig gehaltene Grünstreifen dar. Aufgrund der bestehenden Nutzung sind im betreffenden Bereich keine ökologisch bzw. naturräumlich besonders wertvollen Grünstrukturen vorhanden, sodass auch kein besonderer Stellenwert für Schutzobjekte gemäß NÖ-Artenschutzverordnung abgeleitet werden kann und demnach im

Zusammenhang mit den geplanten kleinfeldigen Widmungsänderungen kein Widerspruch zur NÖ-Artenschutzverordnung (LGBI.Nr. 5500/2-0) besteht.

Foto 1 (Aufnahmedatum 04.07.2025):

Blick entlang des bestehenden Rad- und Fußweges in Richtung Südwesten auf die bestehende Wohnbebauung im Kreuzungsbereich „Semmeringstraße - Geiger-Straße“. In der linken Bildhälfte befindet sich das Wohngebäude im Bereich der Parz.hr. 625.



Foto 2 (Aufnahmedatum 04.07.2025):

Blick entlang der „Semmeringstraße“ in Richtung Nordosten auf den betreffenden Änderungsbereich westlich der „Semmeringstraße“



Änderungspunkte 4A, 4B und 4C:

Die geplanten Änderungsbereiche befinden sich an der „Auestraße“ (4A), im Siedlungsbereich „Heufeld“ (4B) sowie im Ortsbereich „Stuppach“ (4C) und umfassen die bestandsgemäße geringfügige Korrektur der „Vö“-Abgrenzung (4A) die Ausweisung einer bestehenden Zufahrtsstraße innerhalb von Wohnbauflächen (4B) sowie die kleinfeldige Abänderung der Verkehrsflächenwidmung von „Vö“ in „Vp“ im Ortsbereich von Stuppach (4C).

Aufgrund der bestehender Nutzung sind in den betreffenden Bereichen keine ökologisch bzw. naturräumlich besonders wertvollen Grünstrukturen vorhanden, sodass auch kein besonderer Stellenwert für Schutzobjekte gemäß NÖ-Artenschutzverordnung abgeleitet werden kann und demnach im Zusammenhang mit den geplanten kleinflächigen Widmungsänderungen kein Widerspruch zur NÖ-Artenschutzverordnung (LGBI.Nr. 5500/2-0) besteht.

Foto – Änderungspunkt 5C (Aufnahmedatum 10.07.2025):

Blick entlang der „Stuppacherstraße“ in Richtung Westen auf den Änderungsbereich. Am linken Bildrand ist das Gebäude im Bereich der Parz.Nr. 17, in der Bildmitte das Gebäude im Bereich der Parz.Nr. 7 zu erkennen.



Änderungspunkt 5:

Der geplante Änderungsbereich befindet sich im Ortsbereich vor Stuppach zwischen „Buchbachgraben“, „Saloderstraße“ und „Sendgasse“ und umfasst die Anpassung der Widmungsfestlegungen im gegenständlichen Wohnbaulandbereich nach Fertigstellung des Hochwasserschutzprojektes „Buchbachgraben“. Im Detail erfolgt einerseits die Rückwidmung von Bauland in „Gfri-Hochwasserabfluss“ und andererseits die geringfügige Reduktion bzw. Anpassung der bestehenden „GgÜ“ bzw. „VÖ“-Festlegungen entsprechend der Bestandessituation bzw. dem geänderten Verlauf von Grundstücksgrenzen, sodass die verbleibenden Baulandflächen innerhalb des geschlossenen Siedlungsgebietes von Stuppach in wirtschaftlicher Weise aufgeschlossen bzw. bebaut werden können.

Aufgrund des geringen Ausmaßes der in den außerhalb des bereits umgesetzter Hochwasserschutzprojektes von der „GgÜ“-Rückwidmung betroffenen Teilflächen (Umwidmung von insgesamt rund 600m²) und der Art der bestehenden Grünstrukturen kann nach Ansicht der STG Gloggnitz und des Planverfassers keine relevante Beeinträchtigung von Schutzobjekten gemäß NÖ-Artenschutzverordnung abgeleitet werden, sodass demnach im Zusammenhang mit den geplanten kleinflächiger Widmungsänderungen kein Widerspruch zur NÖ-Artenschutzverordnung (LGBI Nr. 5500/2-0) besteht.

Foto 1 (Aufnahmedatum 16.07.2025):

Blick von der „Salzederstraße“ in Richtung Nordwesten auf das bereits umgesetzte Hochwasserschutzprojekt. In der Bildmitte sind die Wohngebäude im Bereich der Parz. Nr. 475 zu erkennen.



Foto 2 (Aufnahmedatum: 18.07.2025):

Blick in Richtung Nordwesten auf die bestehende naturnah gestaltete Retentionsmulde, welche nunmehr zur Gänze durch die Widmung „Frei Hochwasserabfluss“ abgesichert werden soll.



Abbildung (Ausschnitt aus Schwarz-Rot-Darstellung des Entwurfes zur Änderung des Flächennutzungsplanes mit aktuell vorliegendem Luftbild (Stand: 2023)):

Die untenstehende Abbildung zeigt, dass die geplanten Reduktionen bzw. Anpassungen der bestehenden „GgU“ bzw. „VÖ“-Festlegungen lediglich kleinflächige Bereiche ohne relevante Bestockung bzw. Grünstrukturen betreffen (Bereich der Parz.Nrn. 823/4, 825/2, 825/1 bzw. 823/2).



Aenderungspunkt 6:

Der geplante Änderungsbereich, in welchem lediglich der Widmungszusatz zum bestehenden „Bauland-Sondergebiet (BS)“ an die mittlerweile bestehende Nutzung angepasst werden soll, befindet sich im unmittelbaren Stadtkern von Gloggnitz westlich der „Hoffeldstraße“ und ist mit dem „Schulzentrum“ und dem Gebäude des ehemaligen Bezirksgerichtes bebaut.

Aufgrund der bestehenden Nutzung sind im betreffenden Bereich keine ökologisch bzw. naturräumlich besonders wertvoller Grünstrukturen vorhanden, sodass auch kein besonderer Stellenwert für Schutzobjekte gemäß NÖ-Artenschutzverordnung abgeleitet werden kann und demnach im Zusammenhang mit den geplanten Widmungsänderungen kein Widerspruch zur NÖ-Artenschutzverordnung (I.GBl.Nr. 5500/2-0) besteht.

Änderungspunkt 7:

Der geplante Änderungsbereich befindet sich im unmittelbaren Stadtzentrum von Gloggnitz südlich der „Uferstraße“ und ist im nördlichen Teil mit dem Wohngebäude bzw. Nebengebäude einer ehemaligen Gärtnerei bebaut. Im Zuge der geplanten Abänderung sollen die Bestandsgebäude - einschließlich der in Richtung Süden reichende Hausgärten - in die Widmung „Bauland-Kerngebiet (BK)“ eingeschlossen werden.

Aufgrund der bestehenden Nutzung (Wohnbebauung, Nebengebäude der Gärtnerei bzw. Hausgarten) sind im betreffenden Bereich keine ökologisch bzw. naturräumlich besonders wertvollen Grünstrukturen vorhanden, sodass auch kein besonderer Stellenwert für Schutzobjekte gemäß NÖ-Artenschutzverordnung abgeleitet werden kann und demnach im Zusammenhang mit den geplanten Wiedungsänderungen kein Widerspruch zur NÖ-Artenschutzverordnung (LGBI.Nr. 5500/2-0) besteht.

Foto (Aufnahmedatum 16.07.2025):

Blick von der „Uferstraße“ in Richtung Südosten auf das Bestandsgebäude im Bereich der ehemaligen Gärtnerei.



5. ZUSAMMENFASSUNG IM HINBLICK AUF DIE ABSCHÄTZUNG DER AUSWIRKUNGEN DER GEPLANTEN ABÄNDERUNGEN

A: kein Screening erforderlich – keine SUP

- Änderungspunkte vom Inhalt und Umfang so geringfügig, dass erhebliche negative Auswirkungen auf die Umwelt ausgeschlossen werden können
- Änderungen im Rahmen eines ÖPK bereits in ausreichender Tiefe vorgeprägt

B: SUP obligatorisch durchzuführen

▪ Änderungspunkte als Rahmen für Projekte gemäß Anhänger I und II der UV- Richtlinie (86/337/EWG)	betroffener Änderungspunkt-Nr.: 3, 4A, 4B, 4C, 5, 6 und 7	SUP erforderlich
▪ Änderungspunkte mit möglicherweise erheblichen Auswirkungen auf Europaschutzgebiete	betroffener Änderungspunkt-Nr.: 1 und 2	
C: Screening erforderlich		
▪ Screening Ergebnis: erhebliche Auswirkungen auf die Umwelt möglich – weitere Untersuchungen erforderlich.	betroffener Änderungspunkt-Nr.: 1 und 2	
▪ Screeningergebnis: erhebliche Auswirkungen auf die Umwelt nicht zu erwarten – weitere Untersuchungen nicht erforderlich.		

6. LISTE DER PLANUNGSKONSULTATIONEN

Dienststelle		Kontaktaufnahme erfolgt zu folgenden Änderungspunkten:
Bezirksforstinspektion (bei der jeweiligen BH)	<input type="checkbox"/>	
Wildbach- und Lawinenverbauung	<input checked="" type="checkbox"/>	Änderungspunkt 2 – Planungskonsultation liegt bereits vor
Geologischer Dienst des Landes NÖ	<input type="checkbox"/>	
Abteilung Wasserbau – WA3	<input type="checkbox"/>	
Abteilung Wasserwirtschaft (Alllasten) – WA2	<input type="checkbox"/>	
Abteilung Wasserwirtschaft (Grundwasser) WA2	<input type="checkbox"/>	
Verkehrsverbund Ostregio	<input type="checkbox"/>	
Militärkommando NÖ	<input type="checkbox"/>	
Weiterbe – kulturelles Erbe	<input checked="" type="checkbox"/>	Änderungspunkte 2, 3, 4A, 4B, 6 und 7
Abteilung Landesstraßenplanung	<input type="checkbox"/>	
Bundesdenkmalamt; Abteilung für NÖ	<input type="checkbox"/>	
Keine Konsultation erforderlich	<input type="checkbox"/>	

7. ENTSCHEIDUNGSGRUNDLAGEN ÜBER DIE DURCHFÜHRUNG EINER STRATEGISCHEN UMWELTPRÜFUNG – DIGITAL

Die vorliegenden „Entscheidungsgrundlagen über die Durchführung einer „Strategischen Umweltprüfung“ werden unter dem Dateinamen

Haselberger_Gloggnitz_ÖROP_12_Aenderung_FWP_GLOG_FÄF12_52160_SUP.zip

in die „Fabasoft-Cloud“ des Amtes der NÖ-Landesregierung geladen.